

To: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tue 5/12/2020 3:30:05 PM
Subject: RE: Temperatuur meten - AVG
Received: Tue 5/12/2020 3:30:05 PM

Hallo (10)(2e)

Ik heb hierover contact gehad met onze wetgevingsdirectie. Hieronder de reactie:

Als ik het goed begrijp, gaat het hier alleen om het aflezen van de temperatuur en het vragen stellen over klachten, dan zou onderstaande een antwoord zijn. Voor verdergaande handelingen zoals het registreren of automatisch verwerken is er namelijk geen grondslag. We moeten daar dan wel zeker van zijn dat het alleen aflezen inderdaad de bedoeling is van de handreiking.

(11)(1)

Tot slot: Ik neem hierbij aan dat het niet jullie bedoeling is gegevens te registreren of in een geautomatiseerd systeem op te slaan. Klopt dat? Wellicht goed om dit nog aan de handreiking toe te voegen en in ieder geval om aan jullie achterban te laten weten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 14:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Temperatuur meten - AVG

Hallo (10)(2e) en anderen,

(10)(2e) heeft hier contact over gehad met WJZ. Zij zal reageren.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 13:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Temperatuur meten - AVG

Hoi (10)(2e)

Kennen onderstaande kwestie ?

Mvg

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 11:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Onderwerp: Temperatuur meten - AVG

(10)(2e)

Wij krijgen vragen over AP die zegt dat temperatuur meten niet mag vanwege AVG.
Hebben jullie die ergens (verordening of andere noodmaatregel) ondervangen? Oplossing?

https://www.trouw.nl/binnenland/temperaturen-mag-volgens-privacywet-maar-zelden~b1c3ed63/?utm_campaign=shared_earned&utm_medium=social&utm_source=email

Goed om bij vervolg mee te nemen.

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 5/7/2020 11:42:50 AM
Subject: RE: terugkopp stuurgroep bekostiging corona
Received: Thur 5/7/2020 11:42:51 AM

Hoi (10)(2e)

In de kerngroep heeft NZa zich vandaag wel hard gemaakt voor vaststelling van de beleidsregel op 19 mei. Zou er dus naar willen streven briefje aan NZa over verlenging en toevoeging mondzorg/hulpmiddelen voor die datum uit te sturen. Reacties die de NZa uit het veld krijgt van partijen gaan ook steeds meer over de einddatum.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 12:04

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: terugkopp stuurgroep bekostiging corona

Hoi (10)(2e)

Dank inderdaad! Ook voor de brief over de verlenging en uitbreiding van de reikwijdte van de beleidsregel voor mondzorg en hulpmiddelen is de planning strak. Een week uitstel van de publicatie van de beleidsregel van de NZa kan volgens mij geen kwaad, maar het lijkt mij dan wel goed om in de tussentijd te communiceren over het proces (eventueel door de NZa in haar Q&A's). Tandartsen en leveranciers van hulpmiddelen raken wat ongeduldig namelijk. Zij willen in ieder geval horen dat er naar gekeken wordt.

T.a.v. het prikkelen van zorgaanbieders:

Volgens mij is de tijdelijkheid van de maatregel al een belangrijke prikkel. (10)(2g)

(10)(2g) Alleen daarom denk ik al dat verpleeghuizen zich maximaal zullen inzetten om de capaciteit op een verantwoorde wijze weer op te schalen. Het in stappen verlengen van de maatregel helpt daarbij. (10)(2g)

(10)(2g) Klopt het dat de groep van (10)(2e) gaat nadenken over manieren waarop we verpleeghuizen en cliënten daarmee kunnen helpen? Ik kan me voorstellen dat het beter kan zijn om de inzet van verpleeghuizen vanaf die kant te stimuleren.

Groetjes,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 10:05

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: terugkopp stuurgroep bekostiging corona

Hallo (10)(2e)

Dank voor je terugkoppeling. voor de beleidsregel Wlz corona is nu door de NZa een publicatiedatum voorzien van 19 mei; dat tijdspad was wel strak en ging bijvoorbeeld nog ervan uit dat de kwestie over samenloop met KB zou worden afgetikt op 7 mei ipv 12 mei.

Alternatief zou zijn dat NZa pas op 26 mei publiceert; dat zou dus ook meer tijd geven voor afstemming over termijnen.

Ik ben vanmiddag bij het overleg olv (10)(2e) Daar is ook (10)(2e), (10)(2e) van de NBA en Coziek bij aanwezig. Hij kent de problematiek rond het rapport van bevindingen ook goed.

groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 09:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>